



**CONSILIUL LOCAL CERNAVODA
JUDEȚUL CONSTANTA**

Str.Ovidiu nr.11, cod 905200, Tel. (004) 0241 487 101, Fax: (004) 0241 487 124
E-mail : primaria@cernavoda.ro, www.primaria-cernavoda.ro



PROCES - VERBAL

**Încheiat în ședința extraordinară convocată de îndată a Consiliului Local
Cernavoda, astăzi 07.03.2018**

Consiliul Local Cernavoda, convocat conform art. 39, alin. (2) și alin. (4) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, prin dispoziția nr. 181/07.03.2018 emisă de Primarul Orașului Cernavoda, cu următorul proiect al ordinii de zi:

I. PROIECTE DE HOTĂRÂRE:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli și a listei de investiții pe anul 2018 pentru Spitalul Orășenesc Cernavoda;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul public al Orașului Cernavoda a imobilului Grădina de copii, nr. 3, din str. George Cosbuc, nr. 3, teren în suprafață de 859 mp si constructie gradinita P+1E in suprafata de 211mp;
3. Proiect de hotărâre privind Documentația de atribuire a contractelor de delegare, prin concesiune, a gestiunii serviciului de salubritate aferente Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Constanța”;
4. Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentantului orașului Cernavoda în Adunarea Generală a Asociațiilor și aprobarea contractului de mandat la Societatea “Utilități Publice – Gospodăria Comunală” S.R.L.;
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea redevenței pentru concesiunea/administrarea bunurilor proprietate publica a UAT Cernavoda si aprobarea indicatorilor tehnici corelati cu tintele/obiectivele asumate la nivel national pentru serviciul de salubritate.

II DIVERSE

Agenda Primarului și prioritățile orașului, întrebări, interpelări, informări, rapoarte, petiții, soluții.

Din partea executivului, participă:

- Gherase Roxana Nicoleta – Direcția Buget Contabilitate Impozite și taxe;
- Iordache Marian – Consilier Cabinet Primar;
- Andronache Raluca – Serviciul buget Contabilitate;
- Olteanu Ionuț-Mihai – Serviciul Administrație Publică, Fond Locativ, Comunicare și Arhivă;
- Dragomir Rodica – Serviciul Administrarea Domeniului Public și Privat.

*Ședința extraordinară convocată de îndată a Consiliului local Cernavoda în ziua de 07.03.2018,
Președinte de ședință Grăjdeanu Constantin*

Participă doamna secretar Buiculescu Silvica și domnul Primar Negoită Liviu Cristian.

Președinte de ședință este domnul consilier Grăjdeanu Constantin.

Domnul Viorel Creangă este reprezentantul desemnat din partea Consiliului Județean Constanța care să participe, să explice și să răspundă întrebărilor Consilierilor locali pentru proiectul de hotărâre cu tema *privind Documentația de atribuire a contractelor de delegare, prin concesiune, a gestiunii serviciului de salubritate aferente Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Constanța*.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin declară deschise lucrările ședinței extraordinare convocată de îndată din 07 martie 2018, dându-i cuvântul doamnei secretar Buiculescu Silvica pentru a anunța prezența domnilor consilieri: dintr-un număr de 17 consilieri sunt prezenți 16, fiind absent domnul consilier Hemeș Gheorghe-Virgil.

Ședința este legal constituită.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin menționează că sunt 5 proiecte pe ordinea de zi.

Domnul consilier Hristea Floriean solicită să mai continue comisiile încă un sfert de oră, sunt proiecte care au venit mai târziu.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că întrebarea de bază este în ce măsură Gospodăria Comunală pierde activitatea de gestionare a deșeurilor.

Domnul Viorel Creangă menționează că este managerul de proiect din partea Consiliului Județean Constanța și se va ocupa de implementarea acestui proiect, proiectul a fost demarat și implementat în baza unor angajamente luate de UAT-urile din Județul Constanța în baza cărora s-a făcut și un document de poziție.

Acest document de poziție care a fost semnat în cursul anului 2013 de către împuterniciții UAT-urilor care fac parte din Asociație și care au stabilit anumite reguli după care se va coordona activitatea în cadrul Proiectului pe care l-au făcut.

Unul dintre puncte prevede ca după ce se face implementarea proiectului în sensul că se termină partea de infrastructură și se aleg viitorii operatori de servicii de salubritate, activitatea societăților care au fost făcute în cadrul consiliilor locale sau a Primăriilor în scopul de a asigura aceste servicii la nivel local își vor înceta activitatea.

În situația în care Consiliul local sau Primăria are un contract cu un operator privat pentru serviciile de salubritate, contractul va fi în derulare până la finalizarea lui, după care intră în funcțiune noul operator care a fost desemnat în urma procedurii de achiziție.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă Gospodăria Comunală este considerată operator privat sau public.

Domnul Viorel Creangă răspunde că public.

Activitatea acestei societăți nu încetează, ce a spus dumnealui și ce privește activitatea Consiliului Județean, este strâns legată de colectarea deșeurilor urbane, restul de activități care sunt în dreptul societății care aparține consiliului local, rămân în continuare.

Domnul consilier Hristea Floriean completează spunând că este vorba de salubritate și spațiile verzi.

Dumnealor preia colectarea de la populație, selectarea și transportul.

Domnul consilier Boarcă Bogdan menționează că este vorba inclusiv de colectare.

Domnul Viorel Creangă menționează că viitorul operator face activitatea de colectare și transport până la nivelul stației de sortare pe care o au și o dețin în continuare, unde deșeurile sunt selectate, puse pe categorii, Consiliul local va fi beneficiarul banilor pe care îi vor lua prin valorificarea acestor deșeuri.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că vine altcineva care colectează de la populație și îl duce în stație.

Domnul consilier Hristea Floriean întreabă, societatea Consiliului local, ce face, ce fac cu mașinile lor.

Domnul Viorel Creangă răspunde că pot să le închirieze la viitorul operator.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că domnul Creangă spunea că s-a luat un angajament din partea UAT-urilor.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă și pentru Orașul Cernavoda s-a luat același angajament.

Domnul Viorel Creangă răspunde că da.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă operatorii care urmează să vină sunt operatori privați sau au deja un operator.

Domnul Viorel Creangă răspunde că nu au un operator, acesta va fi stabilit în urma procedurii de achiziție publică.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă pentru fiecare zonă va fi o licitație.

Domnul Viorel Creangă răspunde că pentru fiecare zonă va fi o licitație.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă la licitația pentru zona Cernavodei Gospodăria Comunală nu poate participa.

Domnul Viorel Creangă răspunde că da, dacă îndeplinesc condițiile din caietul de sarcini.

Domnul consilier Hristea Floriean întreabă, dacă nu vor, cât le dă înapoi, dacă este vorba de un milion de Euro.

Domnul Viorel Creangă răspunde că cel puțin un milion de Euro, tot proiectul este 50 de milioane de Euro.

Domnul consilier Hristea Floriean întreabă care este suma pentru Orașul Cernavoda.

Domnul Viorel Creangă menționează că nu așa se calculează, în momentul în care s-a pornit proiectul, s-a știut fiecare localitate cu ce număr de locuitori vine.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că s-a aderat la ADI să vadă despre ce este vorba, se pot retrage oricând, s-a aderat pentru că, părea la acel moment singura opțiune ca pe fonduri, să închidă cineva groapa dar nu s-a făcut închiderea.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă decizia s-a luat în 2013.

Domnul Viorel Creangă răspunde că în 2014 s-a semnat acordul de finanțare.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că în 2012 a fost acordul între toate UAT-urile și Consiliul Județean și s-au stabilit aceste obligații.

Domnul Viorel Creangă mai spune că potrivit statutului, orice UAT se poate retrage din Asociație, conștienți fiind că vor fi niște urmări financiare în sensul că în momentul în care s-a pornit proiectul, s-a făcut o anumită dimensionare pentru populația fiecărei localități, dacă una din localități se retrage, înseamnă că tot proiectul este supradimensionat iar în această situație, urmează niște penalități din partea finanțatorului care pot merge până la 100% din valoarea proiectului.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă de ce consideră acest lucru pentru că volumul de deșeuri fiind colectat de Gospodăria Comunală nu se micșorează.

Domnul Viorel Creangă răspunde că nu se micșorează dar proiectul este dimensionat pentru o anumită populație, cum ar fi 700.000 de locuitori, prin ieșirea Cernavodei din această Asociație, nu vor mai fi 700.000 de locuitori.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că faptul că iese din asociație, nu diminuează cantitatea de deșeuri care la final ajunge tot la Asociație.

Domnul Viorel Creangă spune că în momentul în care s-a dimensionat groapa de gunoi de la Tortoman, s-a făcut în funcție de populație.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că duc în continuare la Tortoman.

Domnul Viorel Creangă spune că nu vor mai duce la Tortoman, vor duce la la stația Orașului Cernavoda de sortare și apoi la Ovidiu.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că asta nu înseamnă că nu respectă în continuare strategia dumnealor, este strategia de depozitare, de preluare a cantităților.

Domnul Viorel Creangă întreabă ce fac cu investiția pe care au făcut-o la dumnealor.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că acest lucru trebuie analizat, toată lumea se gândește nu la faptul că va prelua această activitate Consiliul Județean sau faptul că ajunge la un operator privat, nu asta este principala temere sau faptul că se va pierde din această activitate trei locuri de muncă, principala temere este că prețul, cum s-a întâmplat în cazul RAJA ar putea să crească necontrolat.

Domnul Viorel Creangă menționează că prin toate calculele făcute la nivelul proiectului, consultantul a dat un preț maximal, care se supune licitației.

În urma procedurii de licitație, prețul nu va fi atins, cel care este stabilit de consultant, va fi în jur de 5 lei și ceva fără TVA.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că așa au pățit și cu RAJA; un an de zile s-a menținut și apoi s-a mărit.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin întreabă, în cazul în care alt operator ar prelua acest serviciu, cu factorul uman ce se întâmplă, adică personalul ar fi preluat de acest operator.

Domnul Viorel Creangă răspunde că poate fi preluat, activitățile în continuare ale societății, rămân, mai puțin partea de deșeuri.

Societatea nu se închide mâine, că vine alt operator.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin este de părere că pot veni cu personalul lor.

Doana consilier Mircea Mariana menționează că interesul noului operator este ca oamenii să locuiască în Oraș.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că ar trebui să îi asigure că așa va fi 100%, că vor prelua oamenii.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă care sunt avantajele.

Domnul Viorel Creangă răspunde că în primul rând prețul.

Domnul consilier Zahra Salem sugerează că prețul poate să crească.

Domnul consilier Sava Marian menționează că se pleacă de la ideea de unde a apărut acest subiect.

Odată cu intrarea în Europa trebuie să respecte niște condiții printre care și igienizarea spațiului în care locuiesc.

Faptul că România nu a avut bani pentru a îndeplini acele condiții la viteză maximă, Europa a venit și a finanțat niște proiecte de genul ăsta.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă este și un termen.

Domnul Viorel Creangă răspunde că da.

Domnul consilier Sava Marian menționează că este adevărat că nu se puteau lua de la fiecare UAT acești bani și atunci a trebuit să creeze un organism care să finanțeze și să urmărească managementul acestor bani, respectarea condițiilor.

Unul dintre lucrurile care trebuia să se întâmple era ca la nivelul fiecărui UAT să se înțeleagă ce se vrea prin aceste proiecte europene de igienizare și de condiții de existență.

În 2009 doamna Mariana Mircea este împuternicită pentru aderare.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că hotărârea s-a votat cu 17 voturi "pentru" din 17 consilieri prezenți.

Domnul consilier Sava Marian mai spune că sunt de acord să respecte aceste condiții impuse de Europa și se angajează prin vot să le respecte.

Între timp a apărut o idee că se poate transforma și într-o afacere.

Banii veniți din partea Europei au fost pe cofinanțare iar Consiliul Județean care a cofinanțat a venit cu parte.

Plătește cotizația pentru că a urmări acest management înseamnă că este de acord să plătească acei oameni care vin cu informații dar nu înseamnă că este de acord să se i-a acest serviciu.

Domnul consilier Sava Marian menționează că la capitolul doi se spune la scopul și obiectivele asociației, că aceasta se constituie în scopul înființării, organizării, reglementării, exploatării, monitorizării și gestionării în comun a serviciilor de utilități publice privind producția și transportul, distribuția și furnizarea de energie termică în sistem centralizat, deci aceste lucruri urmează.

Salubritatea localităților, iluminatul public, administrarea domeniului public.

În România apare o minte deșteaptă care spune că trebuie să plătească un milion de lei pe zi pentru că trăiesc, toată lumea iese în stradă, toată lumea face miting, nimeni nu întreabă de unde s-a venit cu această aberație, sunt mulțumiți dacă plătesc o sută, ideea de a se renunța la aberații, nu există.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că aberația este legiferată, ca și în cazul operatorului regional de apă și în cazul operatorilor de deșeuri, trebuie vezut dacă legislația națională a fost influențată de un afacerist.

Domnul consilier Sava Marian precizează că pentru a putea să voteze acest lucru, va trebui să i se arate unde Europa spune că dă acești bani în condițiile în care se monopolizează aceste servicii.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că domnul consilier Sava Marian trebuie să vadă contractul de finanțare.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că în caietul de sarcini au spus că nu îndeplinesc Gospodăria Comunală condițiile să vină la licitație pe zona Cernavodei.

Domnul consilier Sava Marian adaugă că a discutat la Constanța și a întrebat de ce nu poate rămâne societatea Utilități Publice – Gospodăria Comunală operator pe zona 4, operează deja în această zonă, nu există niciun fel de reclamație la activitatea societății, i s-au dat câteva detalii despre ce ar însemna să participe la licitație printre care și dotarea cu utilaje necesare pentru transport, colectare și așa mai departe.

Este falsă ideea că cineva ar veni să închirieze utilajele Gospodăriei de transport gunoi în condițiile în care este una din condițiile de calificare a avea aceste mașini la licitație.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că ei le au, le prezintă și probabil câștigă licitația pentru că au mai multe utilaje, asta nu înseamnă că nu au nevoie și de altele.

Domnul Viorel Creangă adaugă că cel care participă la licitație trebuie să facă dovada că poate să aibă aceste mașini.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că în cazul unei licitații, caietul de sarcini poate să creeze niște probleme și să excludă de la participare anumite societăți.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă se poate schimba caietul de sarcini.

Domnul Viorel Creangă răspunde că în momentul în care se face o modificare, trebuie ținut cont că această modificare este valabilă pentru toate UAT-urile din zona respectivă, nu pot să accepte o modificare pentru Cernavoda care să nu fie valabilă pentru Siliștea.

Cernavoda beneficiază de niște oportunități, pe care le-a avut și pe care le are în continuare dar trebuie să fie valabile și pentru restul orașelor.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu trebuie să fie valabile pe zona 4 ci pe toate zonele.

Domnul Viorel Creangă aduce spunând că sunt valabile doar pentru zone 4.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă pentru ce se face licitație, dacă se face doar pentru a duce gunoiul acolo.

Domnul Viorel Creangă răspunde că este vorba de colectare și transport.

Domnul consilier Suliman Ecrem adaugă că societatea Consiliului local este acreditată, au 5 mașini în dotare, au stație de selectare.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă ce îi împiedică să ducă gunoiul la neutralizare unde vor, la Tortomanu, la Ovidiu.

Domnul Viorel Creangă răspunde că în momentul în care s-a făcut acest proiect, s-au făcut niște circuite tehnologice, nu oricine poate să ducă unde vrea aceste deșeuri, este o gândire tehnică, s-au stabilit niște linii.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă nu vor avea surpriza că se vor trezi peste 2, 3 ani că nu vor avea unde să ducă gunoiul în județul Constanța.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că au participat la un proiect cu fonduri Europene, au obținut bani, a fost făcută o stație de selectare și au cumpărat și mașini conforme.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă în aceste condiții orașul Cernavoda nu este conform să își strângă gunoiul.

Domnul Viorel Creangă răspunde că în momentul în care s-a semnat un document și s-au luat niște angajamente, trebuie respectate.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că au subscris acestui management care trebuie să fie unitar.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că domnul Cîrjali este reprezentantul Consiliului local la ADI Dobrogea de un an și jumătate, ar trebui să știe mai multe detalii, au ajuns la un punct și s-au apropiat de o soluție.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă caietul de sarcini se poate modifica doar pe zona 4.

Domnul Viorel Creangă răspunde că în sensul să fie agreeat și de către ceilalți membri.

Domnul consilier Sava Marian menționează că Orașul Cernavoda operează deja.

Domnul Viorel Creangă spune că așa s-au angajat.

Domnul consilier Tudor Romeo intervine spunând că nu s-au angajat așa.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că în 2013 sunt angajamente de genul ăsta, scrie care operator își încetează activitatea.

Domnul Viorel Creangă menționează că este un paragraf la capitolul 6, punctul 3, în localitățile în care activitatea de salubritate este asigurată printr-un serviciu public, fie operator public, fie structuri specializate în cadrul Primăriilor, serviciile operatorului respectiv își vor înceta activitatea la data la care SMIC devine funcțional, chiar de la data selectării noilor operatori de colectare prin licitație publică.

Domnul consilier Tudor Romeo menționează că nu este imperativ.

Domnul Viorel Creangă spune că este.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că domnul consilier Tudor Romeo se referă la un acord semnat la nivelul lui 2013, dar asta nu înseamnă că nu poate fi modificat prin act adițional cu acordul celorlalți membri.

Dacă este vorba de zona 4, Saligny, Siliștea nu au o problemă cu acest operator, nici colegii de pe alte zone nu se împiedică în operatorul Cernavoda.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă se poate face un amendament de corectare.

Domnul Viorel Creangă răspunde că este tardiv, toată documentația este făcută și finanțarea este obținută, banii s-au cheltuit, s-a făcut ce s-a făcut.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă mai au alte zone unde au operator și trebuie să renunțe la ei.

Domnul Viorel Creangă răspunde că la Deleni.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă are operator pentru întreaga zonă cum este Orașul Cernavoda.

Domnul Viorel Creangă răspunde că are pentru alte UAT-uri din subordine.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că zona 4 a Orașului Cernavoda include toate localitățile fără Siliștea, mâine ar putea să se alătore și Siliștea.

Domnul consilier Sava Marian spune că în afară de Siliștea a venit și Topalu care este altă zonă, și Siliștea a fost cu Orașul Cernavoda până s-a retras.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că ar trebui să accepte localitățile din Zona Cernavodei să rămână cu operatorul așa cum funcționează el că este acreditat.

Domnul Viorel Creangă aduce la cunoștință că trebuie făcută licitație Publică.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că în cazul în care membrii agreează această modificare pentru zona 4, nu vede pe cine ar deranja.

Domnul Viorel Creangă menționează că nu este suficient ca numai membrii din zona 4 să agreeze această modificare, trebuie ca toți membrii să agreeze această modificare.

Doamna consilier Mircea Mariana se îndoiește că ceilalți ar avea o problemă cu zona Cernavodei.

Domnul Viorel Creangă spune că finanțarea s-a obținut în baza unor documente.

Domnul consilier Sava Marian menționează că faptul că se finanțează cu un operator ales de Consiliul Județean sau operatorul care există, acel management, acea finanțare, continuă.

Doamna consilier Mircea Mariana crede că această condiție că operatorul public își încetează activitatea, a fost pusă atunci dar se îndoiește că este o cauză de anulare a finanțării, dacă ar fi venit cu ideea să meargă cu un operator nelicențiat, era, dar merge cu același operator.

Domnul Viorel Creangă spune că regulile se știau de la început, au fost acceptate.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că și caietul de sarcini și condițiile le-au pus dumnealor acum.

Domnul Viorel Creangă precizează că în spiritul aprobărilor date până acum caietul de sarcini a fost făcut.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că se vorbea și de stația de sortare.

Domnul Viorel Creangă spune că stația de sortare nu va fi preluată.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă cine va deconta serviciile.

Domnul Viorel Creangă răspunde că din momentul în care se face licitația pentru colectare și transport, operatorul care preia colectarea și transportul plătește Orașului Cernavoda prețul pentru Stația de Sortare.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă de ce atunci s-a vorbit de stația de sortare care va fi preluată cu totul, de ce vorbește de transport și nu merge mai departe la sortare.

Domnul Viorel Creangă răspunde că această stație de sortare a fost făcută pe bani europeni, proprietarul Stației de Sortare este Consiliul local.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că de la momentul lui 2013 s-a lucrat la o documentație pentru care astăzi trebuie să voteze, nu a cunoscut cum s-a lucrat, cum s-a ajuns la această formă.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că au spus că se va licita pe zone, Orașul Cernavoda este în lotul 4, ar trebui ca și caietul de sarcini să se plieze pe operatorul Consiliului local.

Domnul consilier Ghiniță Ioan menționează că interesul este să vină o firmă particulară, un privat care să i-a acest serviciu.

Domnul Viorel Creangă spune că nu există niciun fel de interes.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că ar trebui să facă un amendament la acordul din 2013 care a generat această situație, dacă se anulează acea prevedere că operatorul își încetează activitatea după licitație, atunci ar fi pentru, un contract între părți se poate amenda.

Este foarte simplu, în acest moment spune la revedere, au impresia că este simplu, au venit, sunt împotrivă și au plecat însă nu sunt serioși.

Domnul consilier Zahra Salem spune că discuțiile trebuiau purtate atunci, este vorba de votul de atunci, dânsul spune că este tardiv să dea înapoi.

Atunci trebuia ca dânsul să fie prezent aici, toate discuțiile să fie purtate atunci.

Până nu se face licitație, până nu vine operatorul care trebuie să vină, dâșii nu au un proiect cu Orașul Cernavoda, acesta este scopul, dâșii vor să aducă un operator care să transporte gunoiul, stația de sortare rămâne a Consiliului local.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că aceste puncte de vedere, domnul Cîrjali trebuia să le prezinte în ADI în așa fel încât să afle și ceilalți reprezentanți ai UAT-urilor că Cernavoda are această opinie, vrea să păstreze pe zonă operatorul public existent.

Domnul consilier Sava Marian precizează că prima dată s-a pus întrebarea dacă Europa finanțează, se face proiectul și respectă condițiile acestea, în momentul în care s-au aprobat condițiile astea, dedesupt s-au mai strecurat și alte condiții.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că documentația inclusiv acordul trebuie să fi fost la Gospodăria Comunală demult.

Domnul Viorel Creangă adaugă că proprietarul și beneficiarul la toate lucrările care au fost făcute a fost Consiliul Județean, în baza legii, Consiliul Județean nu poate să facă încredințarea directă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă ce încredințează Consiliul Județean.

Domnul Viorel Creangă răspunde că este vorba de serviciul de operare.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că potrivit legii, decizia delegării aparține UAT-ului, nu este a Consiliului Județean.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că la Cernavoda, Consiliul Județean nu are niciun bun legat de colectare.

Domnul Viorel Creangă mai spune că documentele care au fost făcute înainte de pornirea proiectului au fost aprobate de toate Consiliile locale, dacă cineva spune că nu a știut sau nu a văzut, nu are dreptate, documentele au fost semnate.

Domnul consilier Sava Marian îi spune domnului Viorel Creangă să îi arate unde spune că în 2013, când s-a aderat și au fost de acord cu finanțarea, au fost de acord și cu înstrăinarea acestui serviciu.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că nu scrie înstrăinarea, scrie că operatorii încetează contractul.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă la Utilități nu a fost acest document sau la Primărie, este de pe vremea domnului Hânsă, a fost și la Primărie și la Gospodărie.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că nu știe dacă a fost, acest document de poziție a fost aprobat de ADI prin hotărârea nr. 6 și a fost semnat de împuternicitul Consiliului local dar Orașul Cernavod prin hotărârea Consiliului local prin care a aderat ca membri la această Asociație, au un articol unde spune clar că

toate hotărârile privind delegarea serviciilor publice și lista de prețuri se vor lua cu acordul Consiliului local Cernavoda.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica întreabă de ce acest document nu a fost prezentat Consiliului local înainte ca împuternicitul Primăriei să semneze.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cine a fost împuternicitul.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica răspunde că domnul Hânsă Gheorghe.

Domnul consilier Ghiniță Ioan este de părere că domnul Hânsă trebuia să vină cu acel document în fața consilierilor, să discute acea problemă.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă care sunt avantajele Orașului Cernavoda dacă rămân cu operatorul propriu și care sunt avantajele dacă trec la operatorul Consiliului Județean.

Domnul Viorel Creangă răspunde că un avantaj este prețul, în momentul în care s-au stabilit fluxurile pentru fiecare dintre zone, vor respecta legea, în acest moment, fluxul nu este respectat.

Domnul consilier Ghiniță Ioan întreabă în ce sens.

Domnul Viorel Creangă răspunde că în sensul că operatorul ia gunoiul de la poartă și îl duce direct la groapă.

Domnul consilier Tudor Romeo întreabă cine spune acest lucru.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că îl duce la stația de sortare, au contract.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica precizează că este specialistul de la achiziții, pot să scoată pe lotul 4, pot stabili în caietul de sarcini condiții specifice zonei Cernavodei.

Domnul Viorel Creangă menționează că este de acord cu dumnealor, mai puțin să rămână societatea pe care o au.

Domnul consilier Zahra Salem îl întreabă pe domnul Viorel Creangă dacă au o problemă cu oamenii care lucrează la această societate.

Domnul Viorel Creangă răspunde că nu, dacă societatea poate să se înscrie la licitație, poate să participe la licitație.

Domnul consilier Sava Marian spune că există un regulament de participare la licitație.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cine a făcut condițiile de participare la licitație.

Domnul Viorel Creangă răspunde că sunt făcute conform legii.

Domnul consilier Suliman Ecrem propune să facă un amendament la proiect legat de modificarea caietului de sarcini exact pe zona Cernavodei.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că nu pot să facă acest lucru.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că unul din criterii este legat de cifra de afaceri.

Domnul Viorel Creangă spune că le trebuie hotărârile de Consiliu local de la toate UAT-urile, până acum au 12 din 62, din în cazul în care nu au de la toate UAT-urile, nu pot să înceapă licitația.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce nu pot în regulamentul acela să spună că acolo unde există un operator pe întreaga zonă să rămână același.

Domnul Viorel Creangă răspunde că au semnat că nu sunt de acord cu acest lucru, în baza la ceea ce au semnat, s-au luat banii.

Domnul consilier Zahra Salem îl întreabă pe domnul Viorel Creangă dacă este manager de proiect.

Domnul Viorel Creangă răspunde că da.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin menționează că ordinea de zi a ședinței de astăzi conține un număr de 5 proiecte, ultimele două proiecte, 4 și 5 au fost suplimentate ulterior.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin supune la vot ordinea de zi în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi.

PUNCTUL 1

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli și a listei de investiții pe anul 2018 pentru Spitalul Orășenesc Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Iordache Marian consilier Cabinet Primar menționează că este reprezentantul Consiliului local în Consiliul de Administrație, susține materialul în forma propusă, a fost verificat astăzi de Direcția economică, ieri împreună cu membrii Consiliului de Administrație fiecare cheltuială și venit propus a fost verificat și avizat de Consiliul de Administrație.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura anunță că are o propunere de amendament.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil cu amendament, comisiile 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna secretar Buiculescu Silvana prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura spune că vrea să adauge la lista de investiții mamograf chiar dacă în momentul actual nu au finanțare, mamograf cu finanțare ulterioară, momentan nu au finanțare, urmează să depisteze sursele.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă din banii bugetului ia doar computer tomograf 270.000 de lei.

Domnul Iordache Marian răspunde că nu, toată lista aceea este finanțată cu excepția unei poziții de 60.000 de lei, în rest, toate celelalte poziții sunt din bugetul local, suma totală de finanțat investiții este de 733.000 de lei din partea Consiliului local iar finanțarea pentru cheltuielile de funcționare de un milion cinci sute de mii de lei.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că din banii pe care îi dă Primăria sunt 219.629 lei stimulente, pe reparații și curățenie doar 25.000 de lei, sunt necesari mai mulți bani, să se poată face mici reparații prin saloane.

Propune să i-a suma de 119.629 de lei să fie duși pe reparații, după licitații, la rectificare li se va acorda medicilor diferența.

De la capitolul stimulente suma de 119.629 de lei să fie mutată la reparații curente.

Domnul Sponoche Marius manager în cadrul Spitalului Orășenesc Cernavoda menționează că banii trecuți pentru aceste stimulente pentru medici, înseamnă 400.000 de lei pe an, neavând niciun ban pentru reparații, au nevoie să facă reparații, a discutat și cu domnul consilier, a spus să i-a întâi de la aceste stimulente o parte, se vor discuta până în mai-iunie cu banii rămași urmând să mai facă o rectificare.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Sponoche Marius dacă este mulțumit cu lista de investiții și cu bugetul așa cum este mai puțin modificarea de care s-a spus.

Domnul Sponoche Marius răspunde că da, dacă atâția bani sunt, nu are ce să comenteze, vr vedea ulterior.

În ceea ce privește computer tomograful, a pus o finanțare de 270.000 de lei, aici este cu TVA dar banii vor fi fără TVA, deci ulterior va trebui să mai adauge, a făcut cerere de finanțare către Ministerul Sănătății de un milion optzeci de mii fără TVA, probabil va trebui să vină cu 250.000 de lei ca și diferență, acest mamograf costă 50.000 de Euro cu TVA, nou,ăștia sunt banii, așa sunt repartizați, este OK

A discutat să aducă în următoarea ședință din aprilie venitul medicilor și în funcție de aceste venituri vor discuta dacă le mai dă acești bani, o sută de mii de Euro sunt foarte mult pentru Spital, pentru investiții.

De data asta nu mai au salarii umiltoare, vor avea salarii de bun simț, nu va mai trebui să fie plătiți din banii Consiliului local cu stimulente, va aduce salariile ca și sume pe specialități.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că sunt salarii destul de mari, vin cu aceste stimulente când pot să investească.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura precizează că în luna noiembrie a cerut din partea Consiliului de Administrație să se facă un regulament de care medicii vor beneficia, se creează neconcordanțe.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că nu a fost la ședința când s-au votat aceste stimulente, în luna noiembrie, dumneaei a fost cea care a cerut din partea Consiliului de Administrație să se facă un regulament care medicii vor beneficia pentru că trebuiau stabilite niște criterii, nu pot să dea aceleși stimulent și celui care vine zi de zi la muncă și celui care vine odată pe săptămână sau de două ori pe lună pentru să este vorba de transport.

Au spus să se dea stimulente pentru că nu s-a mai dat acel transport, nu pot să dea la toți medicii stimulente pentru că la un moment dat se creează și între ei ca doctori o neconcordanță sau sunt puși pe trepte diferite, între cel care vine zi de zi la muncă și cel care vine o dată pe săptămână, nu spune că o ramură a medicinei nu este mai puțin importantă decât alta, toate sunt importante dar trebuie luat în calcul dacă există acest regulament făcut de Consiliul de Administrație.

Domnul consilier Ghiniță Ioan aduce la cunoștință că în ședința trecută când s-au aprobat aceste stimulente, s-a discutat să fie prezent medicul la serviciu.

Domnul Sponoche Marius menționează că medicii își fac norma fără doar și poate, ca număr de ore, nu poate să vină un medic la zi, non stop și să facă și ture, când dai stimulente, se dau ca să nască performanță, ca să nască performanță, le dă în funcție de activitatea prestată, nu de cât vine la muncă, poate să vină la muncă trei ore și să aibă 50 de pacienți și să vină la muncă 7 ore și să aibă doi pacienți, în funcție de adresabilitatea fiecărui medic.

Domnul Sponoche Marius întreabă cum naște performanță dacă unul muncește, are 50 de pacienți, altul 20 și dau în condiții egale.

Domnul consilier Rusu Nicușor întreabă despre cheltuielile de consultanță și expertiză.

Domnul Sponoche Marius răspunde că urmază acreditarea ANRCS, RENAR, ISU, ISO.

Domnul consilier Sava Marian spune că la nota de fundamentare la pagina 2 valoarea totală a veniturilor programate pentru anul 2018 este de 17 milioane de lei.

Domnul Sponoche Marius precizează că este vorba de o prognoză, nu au de unde să știe pentru că începând cu 1 aprilie, fondul de salarii al Spitalului Orășenesc Cernavoda este 1.160.000 de lei lunar.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă cât era înainte.

Domnul Sponoche Marius răspunde că în 2014 erau 287.000 de lei, acum 1.160.000.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă de unde scot acești bani.

Domnul Sponoche Marius răspunde că de la casă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă de unde de la casă, dacă a crescut prețul pe serviciu.

Domnul Sponoche Marius răspunde că deocamdată se lucrează pe legea 153 și pe ordonanță pentru că sunt plătiți separat, vine casa cu finanțare separată în afară de activitatea de bază, vine cu această lege 153 și o ordonanță pentru banii pentru gărzi.

În fiecare lună trimit fundamentări către Casă și Casa decontează diferența de la Septembrie 2016 și actualmente ceea ce este acum.

Anul trecut Casa de Sănătate a dat 255.000 de lei numai pentru măririle salariale.

Anul acesta sunt două variante pe aceste mărimi salariale, să crească tariful pe casă moderat, se discută la nivel național, adică aceeași activitate dar cu bani mai mulți sau să se meargă în continuare pe ordonanță, lunar.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă majorarea salarială la medici și asistente este de 25%.

Domnul Sponoche Marius răspunde că a fost 25% pentru toată luna, de la 1 Martie, medici și asistente vor avea în plată ce ar fi trebuit să aibă în 2022, adică salariile majorate cu 300-400%.

Domnul consilier Sava Marian precizează că domnii doctori și întreg personalul din sistemul sanitar sunt foarte convingători și au reușit să convingă și Guvernul.

Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul Sponoche Marius dacă dumnealui ca manager a avut o discuție cu acest personal din care să înțeleagă că aceste majorări și obligă, adică calitatea serviciului medical începând de la atitudinea față de cel care vine la Spital, până la modul de a i se schimba așternuturile.

A observat că în Spitalele din ultimii 30 de ani lipsește un element crucial pentru o vindecare mai rapidă, acea atmosferă de încredere vis a vis de sistemul de sănătate unde contribuie inclusiv zâmbetul acela profesional pe care nu știu să îl ofere decât în anumite condiții.

Domnul Sponoche Marius spune că legea 153 este unitară, a crescut salariile și atât, nu s-au creat diferențe, un minim și un maxim ca să nască performanță, un

medic specialist cu gradatie 1, în toate Spitalele din România va avea același salariu, că muncește, că nu muncește, ca să nască performanță, legal, nu poate să îl oblige.

Domnul consilier Sava Marian înțelege că mesajul domnului Sponoche este că nu poate să umble la modul de abordare a pacientului, faptul că printr-o anumită lege i s-a triplat salariul, ca posibil pacient, crede că s-a triplat și altceva, nu doar salariul, ca manager ar trebui să stea de vorbă cu personalul.

Domnul Sponoche Marius menționează că se lucrează la un regulament, legiuitorul, la nivel de Spital Orășenești, nu permite să facă contract de management pentru că nu au secții, în momentul în care au secție, pot să facă contract de management cu șeful acesteia, poate să îl dea afară, să îi desfacă contractul de muncă.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că, la fel ca în cazul ADI Dobrogea, trebuie să semneze, să fie de acord pentru că nu se poate, că au semnat.

Domnul Sponoche Marius adaugă că la nivel de Legea 153, din păcate, asta este.

Domnul consilier Sava Marian consideră că nu ar trebui să îi mai întrebe cineva și pe ei dacă totul este reglementat de lege.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că doamna Mircea a întrebat mai devreme cum vor lua toți acești bani, dacă și-au schimbat serviciile, la nivel de servicii, de decontări de către Casă, din 2016, nu s-a schimbat nimic, serviciile Spitalului sunt la fel, decontarea este la fel, formula de calcul este la fel.

Ceea ce s-a schimbat este că toate măririle după 2016 sunt bani care vin separat, nu au nicio legătură cu serviciile Spitalelor.

Guvernul a urmărit să nu poată privatul în continuare să concureze cu statul la racolarea medicilor, dacă creștea tariful de servicii, decontarea serviciilor, atunci privatul beneficia de aceeași mărire de tarif, atunci avea veniturile la fel de mari ca și statul, s-a preferat ca serviciile să rămână la același nivel din 2015, 2016 și s-a spus că măririle se acordă separat.

Vis a vis de atitudine, aceasta în timp s-a schimbat, nu zice că nu mai sunt probleme, mai sunt lucruri care se pot întâmpla însă pot da vina și pe medic și pe asistentă și pe pacient.

Domnul consilier Tudor Romeo menționează că un act medical nu îl poate contesta, cel administrativ îl poate contesta, acel pacient care vine într-un Spital trebuie să aibă un spațiu unde se cazează, calitatea actului medical să fie cea cerută de lege dar și calitatea administrativă a acelei cazări, în speță dușul pe care poate să îl utilizeze fiecare pacient, calitatea geamurilor care este îndoielnică, tot ce înseamnă lenjerie.

Domnul Sponoche Marius menționează că s-au achiziționat lenjerii noi, s-au schimbat geamurile, trebuie să o i-a pe bucăți, o să înceapă cu pediatria, cu investiții, dacă nu există bani la nivel de Primărie, să încerce cu banii de stimulente, să investească în Spital, medicii vor veni cu siguranță la salariile care sunt.

Domnul consilier Molnoș Aurelian-Gheorghe precizează că i se poate foarte important ca Spitalul să aibă medicamentele necesare, s-a ajuns la Spital și nu au fost medicamentele necesare.

Domnul Sponoche Marius nu crede că nu există medicamentele de urgență și medicamente care trebuie să se regăsească în Spital.

Este singurul Spital din județul Constanța care are tot ce îi trebuie, se fac cheltuieli foarte mari în tot ce înseamnă cheltuieli de funcționare, medicamente, materiale sanitare.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin întreabă cât costă o naștere la dumnealor.

Domnul Sponoche Marius răspunde că nimic.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin menționează că la Euromaterna din Constanța costă 100 de milioane.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin supune la vot amendamentul doamnei consilier Nicola Marilena Laura privind achiziționarea mamografului, se votează cu 16 voturi "pentru".

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin anunță că mai este și un al doilea amendament propus de domnul consilier Hristea Floriean privind alocarea sumei de 119.629 de lei.

Doamna Secretar Silvica Buiculescu menționează că în ședința trecută au votat ca acești bani să fie prevăzuți în bugetul local și alocați Spitalului.

Doamna Secretar Silvica Buiculescu întreabă, dacă îi i-a de acolo, de unde completează.

Domnul Sponoche Marius răspunde că banii vor trebui luați din altă parte.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că se renunță la stimulente.

Doamna Secretar Silvica Buiculescu menționează că la acest moment își încalcă propria hotărâre.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin supune la vot amendamentul pentru mutarea sumei de 119.629 lei, se votează cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Zahra Salem, Popa Cristian).

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că suma va fi folosită pentru reparații și zugrăveli.

Domnul consilier Zahra Salem spune că reparații și cârpeți în Spital, s-au făcut o grămadă, Spitalul arată cum arată, nu mai pot să cârpească, cârpeala se întoarce împotriva lor, bani sunt, în 2013, 2014, 2015, bugetul Spitalului din partea Primăriei era 10 miliarde, Spitalul trebuie luat etaj cu etaj și făcut nou nou, a zis că an de an fac un etaj.

Domnul Iordache Marian intervine spunând că sunt necesare reparații urgente, ar trebui făcute investiții și modernizate secțiile din Spital, sunt rămase în urmă și ca dotare și ca aspect.

Domnul consilier Hristea Floriean este de părere că trebuie văzut ce bani rămân în urma licitațiilor și duși pentru reparații la Spital.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamente, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul votului se consemnează în hotărârea 47.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

PUNCTUL 2

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul public al Orașului Cernavoda a imobilului Gradinita de copii, nr. 3, din str. George Cosbuc, nr. 3, teren în suprafață de 859 mp si constructie gradinita P+1E in suprafata de 211 mp;

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Olteanu Ionuț Mihai din partea Serviciului Administrație Publică, Fond Locativ, Comunicare și Arhivă menționează că s-au făcut măsurători și s-a descoperit această suprafață în plus și construcția are o suprafață de 211 mp construiți, se dorește actualizarea acestui imobil cu suprafața reală din teren.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul votului se consemnează în hotărârea 48.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

PUNCTUL 3

3. Proiect de hotărâre privind Documentația de atribuire a contractelor de delegare, prin concesiune, a gestiunii serviciului de salubritate aferente Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Constanța”;

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 3 dau aviz nefavorabil prezentului proiect de hotărâre, comisiile 2 și 4 sunt de acord cu discuții în plen.

Doamna secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu pot trata cu ușurință, pot să spună că nu aprobă documentația, nu este atât de simplu, pentru astăzi propune amânarea, sau pot să facă 2-3 amendamente în interesul UAT-ului, a Gospodăriei Comunale, nu a citit tot, nu a fost timp, poate domnul de la Achiziții și-a format opinia și pot vota acele amendamente astăzi.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că vor scrie că nu avizează și nu acordă mandat special la articolul 1 întrucât nu sunt respectate prevederile Legii 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii aprobate prin Hotărârea Guvernului 867/2016 întrucât cerințele din fișa de date sunt disproporționate cu obiectul contractului și sunt consemnate date eronate în aceste documente.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că asta este motivația pentru a nu aproba dar pentru o ședință ulterioară consideră că trebuie să facă amendament și să ceară expres ceva care să fie în limitele legii.

Domnul Ardelean Radu Alexandru din partea Serviciului Achiziții menționează că fișa de date este împărțită pe 6 loturi, se obligă ca un singur oferant să depună o ofertă pe toate cele 6 loturi.

Doamna consilier Mircea Mariana sugerează că trebuie plecat de la acordul din 2013 care poate fi amendat, trebuie cerut contractul de finanțare, nu crede că trebuie să dea banii înapoi, trebuie, juridic analizat foarte bine acele articole și ce amendamente să facă, vorbesc și cu alte UAT-uri.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că doar 12 au dat acordul din cele 62, mai sunt încă 50.

Domnul consilier Sava Marian propune ca amendament ceea ce a spus dumneaei acum, votează amendamentul care constituie și răspuns, în baza hotărârii de consiliu cu acel amendament, se dă răspunsul.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica precizează că vor mai face corespondență cu ei ca să se lămurească asupra mai multor aspecte.

La articolul 1 și articolul 2 vor pune aceeași motivare, la articolul 3 este vorba de Tortomanu, nu știe dacă afectează cu ceva orașul Cernavoda.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că motivația neaprobării are ca bază încălcarea legii achizițiilor publice.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că se va menționa: „Consiliul local Cernavoda nu avizează și nu acordă mandat special Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Dobrogea și Consiliul Județean întrucât nu sunt respectate prevederile legii 100/2016 și cerințele din fișa de date sunt disproporționate cu obiectul contractului și sunt consemnate date eronate.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că ei vor un vot, au nevoie de această aprobare, ei mai departe spun, da sau nu, înseamnă că există posibilitatea ca în Consiliu local să aprobe sau nu.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că la articolul 10 alineat 5 din Legea 51 spune că Unitățile Administrativ Teritoriale „pot mandata”, nu este o normă imperativă, pot să dea mandat sau nu.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că ei spun că s-a dat mandat când s-a semnat acordul de principiu în 2013.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica spune că este vorba de documentația aceasta le trebuie un mandat special prealabil.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că este o motivare a nevoitării, ar trebui făcut un alt articol care practic nu le aprobă pe toate celelalte scrise aici.

Domnul consilier Sava Marian menționează că vor face un amendament din care rezultă că nu sunt de acord cu ce cer ei.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica spune că în hotărâre se va scrie că nu avizează și se va motiva că nu respectă prevederile legale și le trasează sarcina să refacă documentația.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că pentru a le cere să refacă documentația, le trebuia mai multă pregătire ca să enumere acolo gen să amendeze acel punct în care desființează operatorii publici la data ținerii licitației.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că nu a zis la data ținerii licitației ci la data selectării operatorilor.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că la momentul ținerii licitației s-a terminat cu peratorul public.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă sunt pregătiți să redacteze așa, ar trebui să scrie asta, ar trebui să ceară efectiv modificări în caietul de sarcini.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica adaugă că ei au făcut notificare și au trimis întreaga documentație în care spun că în cazul în care nu li se dă un răspuns în termen de 30 de zile, înseamnă că este o aprobare tacită, vrea să le dea răspuns clar prin vot nefavorabil.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că trebuie să se înțeleagă că li se acordă timp și vor reveni cu precizări pentru a își îndrepta erorile.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica spune că Asociația are obligația să își îndrepte erorile.

Domnul consilier Sva Marian este de părere că trebuie să scrie că nu avizează.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că vor spune la toate articolele că nu avizează, la articolul 7 se va menționa că se împuternicește domnul Cîrjali să nu aprobe, să nu voteze în Adunarea Generală, se mai vine cu un articol 8 prin care spun că nu avizează întrucât nu sunt respectate prevederile legii 100/2016.

Va fi introdus alineatul 2 în care specifică faptul că obligă Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ca în termen de 30 de zile să refacă documentația cu respectarea prevederilor legale.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că între timp mai trebuie făcută o ședință în care să li se dea punctual, acum documentația va fi analizată de juridic, achiziții, contabilitate, are și Gospodăria un punct de vedere, adunându-le, pot să treacă la împuternicirea domnului Cîrjali că prin dânsul se va transmite.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că s-a motivat de ce, nu respectă prevederile legale, pot să spună că urmează ca la o ședință ulterioară să transmită punctual ce trebuie făcut.

Domnul Iordache Marian menționează că în cazul în care respectă legalitatea cu modificările pe care le fac, vor putea aproba ulterior, ar putea să ceseze contractul existent acum, acum contractul este între UAT Cernavoda și un operator, se poate schimba acest lucru printr-un contract de cesiune respectiv preluarea tuturor drepturilor și obligațiilor din contract de către Asociație pentru colectare și selectare, restul operațiunilor nu vor face obiectul licitației.

Pun problema că au împărțit în 6 loturi județul, pun problema că trebuie să fie o firmă care operează cu licența de clasa a treia, care este pentru cel mult cincizeci de mii de locuitori, județul Constanța cu toate loturile nu are doar cincizeci de mii de locuitori.

Trebuia să fie un operator de clasa întâi pentru tot județul, documentația este greșită.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că documentația va fi publicată în SEAP, cei de acolo cu siguranță nu vor aproba, o să le returneze, ei vor modifica documentația, vor doar mandatul de la Consiliul local.

Vor mandatul special punctual pentru publicarea anunțului, documentației, dacă li se acordă acest mandat, indiferent ce le vor solicita cei de la SEAP, vor putea modifica fără să mai consulte Consiliul local.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica întreabă dacă vor să le spună punctual ce au greșit.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că oricum vor reveni.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că întregul proiect nu se avizează cu amendamentul că nu sunt respectate prevederile Legii 100.

Domnul consilier Cîrjali Șerif, Viceprimar propune ca amendament ca la articolul 8 să se scrie că nu se avizează și nu se acordă mandat special pentru documentația de atribuire a contractului de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului de salubritate pentru activitatea de colectare și transport a deșeurilor din zona 4 a județului Constanța întrucât nu sunt respectate prevederile legii 100/2016 întrucât cerințele din fișa de date sunt disproporționate cu obiectul contractului și sunt consemnate date eronate în aceste documente.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că acesta poate fi un răspuns.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă acum, acest proiect spune da sau nu.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica răspunde că proiectul este cu „nu se avizează”, se va motiva în raportul de specialitate.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin supune la vot proiectul de hotărâre cu ”nu se avizează” și amendamentul formulat de domnul consilier Cîrjali Șerif, se votează cu 14 voturi ”pentru” și 2 voturi „abținere” (Boarcă Bogdan, Rusu Nicușor).

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul votului se consemnează în hotărârea 49.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

PUNCTUL 4

4. Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentantului orașului Cernavoda în Adunarea Generală a Asociațiilor și aprobarea contractului de mandat la Societatea “Utilități Publice – Gospodăria Comunală” S.R.L.;

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Bărbulescu Alina Diana din partea Direcției Servicii și Administrație Publică susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura o întreabă pe doamna Secretar dacă din punct de vedere legal un consilier din Consiliul local poate să îndeplinească această funcție ținând cont că este neremunerată.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica răspunde că este conflict de interese.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 sunt de acord cu discuții în plen, comisia 3 dă aviz favorabil.

Doamna secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Hristea Floriean întreabă dacă un consilier poate să fie membru în AGA având în vedere că nu este plătit.



Doamna secretar Buiculescu Silvica răspunde că remunerat sau neremunerat, este conflict de interese.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că ar fi vrut dumnealui să fie acolo.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura îl propune pe domnul consilier Hristea Floriean.

Domnul consilier Sava Marian îl propune pe domnul Stănculescu Gheorghe.

Domnul Stănculescu Gheorghe este prezent în sală și menționează că actualmente este pensionar, a fost profesor de istorie, a fost 34 de ani director de școală, 6 ani Primar la Rasova.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că în cazul în care domnul consilier Hristea Floriean nu este compatibil, nu au ce să mai comenteze vis a vis de propunerea domnului Sava, dacă este compatibil, cei care au propus, au ce să voteze.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că potrivit articolului 88 alineatul 1 litera e din Legea 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, funcția de consilier este incompatibilă cu funcția de președinte sau de secretar al adunărilor generale ale acționarilor sau asociațiilor la o societate comercială de interes local ori la o societate comercială de interes național care își are sediul sau care deține filiale în unitatea administrativ-teritorială respectivă.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului consilier Sava Marian, se votează cu 8 voturi "pentru" și 7 voturi „abținere” (Hristea Floriean, Mircea Mariana, Boarcă Bogdan, Rusu Nicușor, Ungureanu Dorel, Nicola Marilena Laura, Suliman Ecrem) nefiind în sala de ședință doamna consilier Răducanu Gabriela.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul votului se consemnează în hotărârea 50.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

PUNCTUL 5

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea redevenței pentru concesiunea/administrarea bunurilor proprietate publică a UAT Cernavoda și aprobarea indicatorilor tehnici corelați cu tintele/obiectivele asumate la nivel național pentru serviciul de salubritate.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Iordache Marian consilier Cabinet Primar aduce lămuriri spunând că ANRSC solicită o redevență care să fie o sumă fixă introdusă în contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate, aceasta a fost stabilită la suma care este egală cu amortizarea, adică 1% din valoarea bunurilor pe care societate le are.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil, comisia 2 dă este de acord cu discuții în plen.

Doamna secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că suma este minoră, este vorba de 2.258 de lei.

Domnul Iordache Marian menționează că este vorba de 1% din amortizare.

Doamna Cileagă Margareta din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE-GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL aduce lămuriri spunând că redevența se calculează la amortizarea lunară a mijloacelor fixe care au fost preluate de la UAT Cernavoda, marea majoritate a bunurilor sunt amortizate.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă au luat în calcul toate utilajele.

Doamna Cileagă Margareta răspunde că este vorba de cele aferente serviciului de salubritate, redevența este strict pentru salubritate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că au un contract de delegare de gestiune care este unul, nu sunt mai multe, nu s-a delegat doar salubritatea.

Doamna Cileagă Margareta precizează că sunt două contracte distincte, unul pentru salubritate, unul pentru administrarea domeniului public, ANRSC a solicitat unul, pentru salubritate.

Domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 15 voturi "pentru" nefiind în sala de ședință doamna consilier Răducanu Gabriela.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul votului se consemnează în hotărârea 51.

Nemaifiind discuții domnul președinte de ședință Grăjdeanu Constantin încheie lucrările prezentei ședințe de Consiliu local.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Grăjdeanu Constantin



Secretar,
Buculescu Silvica

Întocmit,
Alexe Gabriela